

L'ALTERNANCE POSSIBLE ENTRE LE VOL LEGAL DES CAPITAUX CREES EX-NIHILO ET LEUR REAFFECTATION AU BUDGET DE L'ETAT

Compte créatif	
Débit 1 000 000 000	Crédit
Compte Interbancaire	
	1 000 000 000
Compte Client	
Débit 1 000 000 000 10 000 000	Crédit 1 000 000 000
Compte d'affectation personnel	
Débit	Crédit 10 000 000
2 010 000 000	2 010 000 000
Balance équilibrée	

1) Je crée un milliard d'euros par projet soit directement (ex-nihilo) soit après emprunt auprès des **Maîtres de Bretton Woods**

4) J'équilibre en interne immédiatement

2) Je crédite le client et j'équilibre ainsi la balance entre "débit" et "crédit"

3) Le client paie les agents utiles à son projet à concurrence du montant. L'argent part dans la nature et circule librement

5) Le client commence à me rembourser le prêt

Nous passons sous silence la façon dont le client a pu mettre sur son compte l'argent qui résulte de son activité économique pour ne pas compliquer le schéma

6) J'équilibre le remboursement sur mon compte perso dont je peux disposer à tout moment

**SCHEMA VALABLE POUR TOUT INVESTISSEMENT
COLOSSAL DE TRAVAUX PUBLICS A TRAVERS LE
MONDE**

Après ?

C'est à mon bon cœur, votre bon Monsieur

Hypothèse a) Je suis une petite banque comme le CIF (banques des HLM) ou tant d'autres, je n'ai pas le choix ; je dois rembourser si j'ai emprunté auprès des **Maîtres de Bretton Woods**, sous peine de faire faillite

Hypothèse b) Je suis un **Maitre de Bretton Woods**, c'est tout bénéf, j'alimente pour compte en paradis fiscal au nez et à la barbe du fisc ; et je peux me payer une solide clientèle d'humains sans scupules

Hypothèse c) Je Je suis une **banque anthropocratique**, je verse le capital remboursés sur le budget de l'Etat en déduction des impôts de mes clients

Lisez bien dans l'ordre : 1 - 2 - 3 - 4 - 5 et 6